



Roj: **STSJ CAT 5818/2025 - ECLI:ES:TSJCAT:2025:5818**

Id Cendoj: **08019330032025100335**

Órgano: **Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso**

Sede: **Barcelona**

Sección: **3**

Fecha: **27/10/2025**

Nº de Recurso: **2840/2021**

Nº de Resolución: **3702/2025**

Procedimiento: **Procedimiento ordinario**

Ponente: **HECTOR GARCIA MORAGO**

Tipo de Resolución: **Sentencia**

-

Sala Contenciosa Administrativa Secció Tercera. Tribunal Superior de Justícia de Catalunya

Vía Laietana, 56, 2a planta - Barcelona - C.P.: 08003

TEL.: 933440030

FAX: 933440031

EMAIL:salacontenciosa3.tsj.barcelona@xij.gencat.cat

Entidad bancaria BANCO SANTANDER:

Para ingresos en caja. Concepto: 0664000093039721

Pagos por transferencia bancaria: IBAN ES55 0049 3569 9200 0500 1274.

Beneficiario: Sala Contenciosa Administrativa Sección Tercera de Cataluña

Concepto: 0664000093039721

N.I.G.: 0801933320210005255

N.º Sala TSJ: DEMAN - 2840/2021 - Procedimiento ordinario - 397/2021-K

Materia: Viviendas

Parte recurrente/Solicitante/Ejecutante: CAMBRA DE LA PROPIETAT URBANA DE BARCELONA

Procurador/a: Ignacio Lopez Chocarro

Abogado/a:

Parte demandada/Ejecutado: CONSELL METROPOLITÀ DE L'ÀREA METROPOLITANA DE BARCELONA, AGENCIA DE LA VIVIENDA DE CATALUÑA

Procurador/a: Angel Quemada Cuatrecasas

Abogado/a:

SENTENCIA N° 3702/2025

Magistrats/Magistrades:

Il.Im. Sr. Héctor García Morago (President) Il.Im. Sr. José Alberto Magariños Yáñez Il.Im. Sra. Judit Cerzócimo Torres

Barcelona, en la data de l'última signatura electrònica.

Ponent:Magistrat Il.Im. Sr. Héctor García Morago

LA SECCIÓ 3a DE LA SALA DEL CONTENCIÓS ADMINISTRATIU DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE CATALUNYA, en nom de S.M. el Rei i en atenció a allò que disposa l' art 117.1 de la Constitució, ha dictat la present SENTÈNCIA en el recurs contenciós administratiu ordinari núm. 397/2021 seguit entre les parts que segueixen:

En qualitat de part actora, CAMBRA DE LA PROPIETAT URBANA DE BARCELONA, la qual actua sota la representació del Procurador SR. IGNACIO LÓPEZ CHOCARRO, amb l'assistència del Lletrat SR. PABLO MOLINA ALEGRE.

Com a part demandada, L'ÀREA METROPOLITANA DE BARCELONA, la qual actua sota la representació i defensa del Lletrat SR. JORDI VENDRELL ROS.

I com a part codemandada, L'AGÈNCIA DE L'HABITATGE DE CATALUNYA, la qual ha comparegut sota la representació del Procurador SR. ANGEL QUEMADA CUATRECASAS, amb l'assistència del Lletrat SR. JAUME GENESCÀ CANAL.

En la tramitació de les presents actuacions han estat observades les prescripcions legals de rigor.

Ha actuant com a Magistrat ponent l'Il·lm. Sr. Hèctor García Morago, el qual expressa el parer de la Sala.

ANTECEDENTS DE FET

PRIMER: Actuacions administratives impugnades

A través de les presents actuacions la CAMBRA DE LA PROPIETAT URBANA DE BARCELONA (CPUB) ha impugnat l'Acord adoptat el 27 de juliol de 2021 pel CONSELL METROPOLITÀ DE L'ÀREA METROPOLITANA DE BARCELONA a través del qual va se aprovada definitivament la declaració, com a "àrea de mercat d'habitatge tens" (AHT) i les seves característiques particulars, la compresa pels territoris i Ajuntaments que segueixen (BOP de 30 de juliol de 2021):

(...)

La CPUB sol·licità d'aquest Tribunal l'anul·lació de l'acord precedent; a la qual cosa s'hi oposaren tant L'ÀREA METROPOLITANA DE BARCELONA (AMB), com L'AGÈNCIA DE L'HABITATGE DE CATALUNYA (AHC).

SEGON: Per la representació processal de la part actora es va interposar el present recurs contenciós administratiu, i admès a tràmit i rebut l'expedient administratiu, li va ser lliurat i va deduir escrit de demanda, en el qual després de consignar els fets i fonaments de dret que va considerar d'aplicació, va concloure sol·licitant que es dictés Sentència estimatòria de la demanda articulada.

TERCER: Conferit trasllat a les parts demandades, aquesta es va oposar a la demanda en els termes que seran de veure.

QUART: Rebudes les actuacions a prova, es van practicar les pertinents amb el resultat que obra a les actuacions i es va continuar el procés pel tràmit de conclusions sucintes. Finalment es va assenyalar data i hora per a votació i veredictes, la qual cosa ha tingut lloc el dia 15 de octubre de 2025.

FONAMENTS DE DRET

PRIMER: Actuacions administratives impugnades

A través de les presents actuacions la CAMBRA DE LA PROPIETAT URBANA DE BARCELONA (CPUB) ha impugnat l'Acord adoptat el 27 de juliol de 2021 pel CONSELL METROPOLITÀ DE L'ÀREA METROPOLITANA DE BARCELONA a través del qual va se aprovada definitivament la declaració, com a "àrea de mercat d'habitatge tens" (AHT) i les seves característiques particulars, la compresa pels territoris i Ajuntaments que segueixen (BOP de 30 de juliol de 2021):

<<<(...) MUNICIPI ÀMBIT DURADA MINORAR 5 % (nota) EXCLOURE HABITATGE +150 m2

Badalona TOT el municipi 5 anys Sí Sí

Barberà del Vallès TOT el municipi 5 anys Sí Sí

Castelldefels TOT el municipi 5 anys Sí NO

Cornellà de Llobregat TOT el municipi 5 anys Sí Sí

Esplugues de Llobregat TOT el municipi. 5 anys Sí Sí



Gavà TOT el municipi 5 anys Sí Sí

Montcada i Reixac TOT el municipi 5 anys Sí NO

Montgat TOT el municipi 5 anys Sí Sí

Pallejà TOT el municipi 5 anys Sí Sí

El Prat de Llobregat TOT el municipi 5 anys Sí Sí

Ripollet TOT el municipi 5 anys Sí NO

Sant Andreu de la BarcaTOT el municipi 5 anys Sí Sí

Sant Boi de Llobregat TOT el municipi 5 anys Sí Sí

Sant Cugat del Vallès TOT el municipi 5 anys Sí NO

Sant Feliu de Llobregat TOT el municipi 5 anys Sí Sí

Sant Joan Despí TOT el municipi 5 anys Sí Sí

Sant Just Desvern TOT el municipi 5 anys Sí Sí

Sant Vicenç dels Horts TOT el municipi 5 anys Sí Sí

Santa Coloma de Gramenet TOT el municipi 5 anys Sí Sí

Viladecans TOT el municipi 5 anys Sí Sí

NOTA: Minorar en un 5 % el preu de referència, d'acord amb la disposició addicional primera de la Llei 11/2020, de 18 de juliol, i segons l'apartat 4.2. de la memòria.

L'entrada en vigor de la declaració serà el dia 22 de setembre de 2021.(...)>>>

La CPUB sol·licità d'aquest Tribunal l'anul·lació de l'acord precedent; a la qual cosa s'hi oposaren tant L'ÀREA METROPOLITANA DE BARCELONA (AMB), com L'AGÈNCIA DE L'HABITATGE DE CATALUNYA (AHC).

SEGON: Extrems de la controvèrsia

Els al·legats de la CPUB -què no debades van determinar les rèpliques de les demandades- haurien estat els que segueixen:

- 1.- Informació pública irregular per insuficient.
- 2.- Manca de competència de les persones que haurien emès els informes municipals.
- 3.- Dèficit de motivació de l'acord.
- 4.- Omissió de les actuacions que d'acord amb la Llei hauria d'emprendre L'AMB a fi i efecte de revertir la situació.
- 5.- Absència de compensació de pèrdues a la propietat.
- 6.- Infracció dels principis d'igualtat i proporcionalitat.

Alterant lleugerament l'ordre dels retrets formulats per la part actora, començarem el nostre anàlisi pels dos aspectes que, des del punt de vista del procediment, considerem més rellevants; a saber: el tràmit d'informació pública i les accions a emprendre per les administracions públiques concernides com a conseqüència de la declaració d'AHT.

TERCER.- Normativa a prendre en consideració

Als efectes de resoldre aquesta controvèrsia haurem d'examinar un conjunt de disposicions legals que tot seguit transcriurem:

-Llei catalana 11/2020, de 18 de setembre, de mesures urgents en matèria de contenció de rendes en els contractes d'arrendament d'habitatge i de modificació de la Llei 18/2007, de la Llei 24/2015 i de la Llei 4/2016, relatives a la protecció del dret a l'habitatge (Llei 11/2020):

<<<(...)Article 2

Requisits per a la declaració d'àrees amb mercat d'habitatge tens

Són àrees amb mercat d'habitatge tens els municipis o les parts de municipi que estan especialment en risc de no disposar de la dotació suficient d'habitatges de lloguer a un preu assequible que permeti d'accedir-hi a

tota la població. Aquesta situació de risc pot venir determinada pel compliment de qualsevol de les condicions següents:

(...)

Article 3

Procediment per a la declaració d'àrees amb mercat d'habitatge tens

1. La competència per a efectuar la declaració d'àrees amb mercat d'habitatge tens **i** per a acordar-ne la revisió correspon al departament de la Generalitat competent en matèria d'habitatge, sens perjudici del que estableixen els apartats 2 **i** 3.

2. La competència a què fa referència l'apartat 1 pot ésser exercida també pels ens locals següents en els àmbits territorials respectius:

a) A la ciutat de Barcelona, per l'**Ajuntament** de Barcelona, mitjançant un acord de l'òrgan municipal competent.

b) A l'àmbit metropolità de Barcelona, per l'Àrea Metropolitana de Barcelona, per iniciativa pròpia o a sol·licitud dels municipis que la integren, mitjançant un acord del Consell Metropolità.

(...)

5. Per a formular la declaració d'una àrea amb mercat d'habitatge tens, cal:

a) Una memòria explicativa dels motius que aconsellen formular-la, de les circumstàncies que la justifiquen **i** dels fets que n'acrediten la conveniència, així com dels motius que en justifiquen la durada concreta.

b) Un informe preceptiu de l'**ajuntament** o ajuntaments dels municipis afectats.

c) L'observança dels tràmits de consulta, audiència **i** informació pública previstos per als procediments d'elaboració de disposicions de caràcter general.

6. La declaració d'una àrea amb mercat d'habitatge tens, **i** les eventuais revisions, s'han de publicar en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya **i** en els portals de la transparència de la Generalitat **i** dels municipis afectats.

7. Per raons d'interès públic, **i** ateses les característiques **i** el dinamisme del mercat immobiliari, els procediments per a la declaració d'àrees amb mercat d'habitatge tens es poden tramitar per via d'urgència.

(...)

Article 4

Contingut de la declaració d'àrees amb mercat d'habitatge tens **i** període de vigència

1. La declaració d'una àrea amb mercat d'habitatge tens ha d'incloure una relació de les actuacions que les administracions implicades, tant l'administració que la formula com, si és diferent d'aquesta, la que l'ha instada, duren a terme durant tot el període de vigència del règim corresponent, a fi d'atenuar o capgirar la situació de mercat tens, en exercici de les competències respectives **i** en col·laboració amb altres administracions, en el marc dels instruments locals, supralocals **i** generals de planificació **i** programació d'habitatge.

(...)

Disposició transitòria Segona

Declaració transitòria de municipis com a àrees amb mercat d'habitatge tens Es declaren àrees amb mercat d'habitatge tens els municipis amb índex de referència de preus de lloguer d'habitatges que consten en l'annex, que són aquells en què les rendes del lloguer han sofert un increment de més d'un vint per cent en el període comprès entre els anys 2014 **i** 2019, pertanyents a l'Àrea Metropolitana de Barcelona o amb una població de més de vint mil habitants. Aquesta declaració transitòria té una durada d'un any, a comptar de l'entrada en vigor d'aquesta llei, **i** deixarà de tenir efectes, en cada un dels termes municipals afectats, si els òrgans competents formalitzen una nova declaració d'àrea amb mercat d'habitatge tens relativa a aquell municipi, o si, un cop transcorregut el termini esmentat, no s'ha formulat una nova declaració d'àrea amb mercat d'habitatge tens relativa a aquell municipi.(...)>>>

- LLEI 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic **i** de procediment de les administracions públiques de Catalunya:

<<<(...) Article 3

Àmbit d'aplicació

Aquesta llei és aplicable a les administracions públiques de Catalunya següents:

- a) L'Administració de la Generalitat.
- b) Les entitats que integren l'Administració local.
- (...)

Article 66 bis

Participació dels ciutadans en l'elaboració de disposicions reglamentàries

1. Prèviament a l'elaboració del text d'una disposició reglamentària, s'ha de fer una consulta pública a la ciutadania per mitjà del Portal de la Transparència de la Generalitat. La consulta s'ha de dur a terme amb relació a l'avaluació preliminar de la iniciativa, la qual ha de tenir el contingut mínim següent: a) Els problemes que es pretenen solucionar.

b) Els objectius que es volen assolir.

c) Les possibles solucions alternatives normatives i no normatives.

d) Els impactes econòmics, socials i ambientals més rellevants de les opcions considerades.

2. La consulta s'ha de difondre entre els subjectes i les entitats potencialment afectats i s'ha de fer d'acord amb estàndards mínims de qualitat, de manera que per a assegurar-hi una participació efectiva, cal establir un termini suficient de, com a mínim, un mes.

3. Es pot prescindir del tràmit de consulta prèvia si, amb relació a la iniciativa que es considera d'aprovar, es justifica que concorre algun dels supòsits següents:

a) El contingut és pressupostari o organitzatiu.

b) Es limita a refondre o consolidar textos.

c) Consisteix essencialment en el compliment d'un mandat legal delimitat pel que fa al contingut, o bé en la transposició de normativa de la Unió Europea de caràcter tècnic, i no imposa als destinataris noves obligacions respecte a la norma d'origen.

d) De l'avaluació preliminar es desprèn que no es generen impactes rellevants des de la perspectiva econòmica, social o ambiental.

e) Per raons greus d'interès públic degudament acreditades.

4. Es poden emprar altres eines i canals de participació que garanteixin una participació de qualitat, complementàriament a la consulta per mitjà del Portal de la Transparència de la Generalitat.

5. L'Administració de la Generalitat ha de publicar en el Portal de la Transparència de la Generalitat una valoració general de les contribucions efectuades en el tràmit de consulta pública.

(...)

Article 67 Audiència

1. Els projectes de disposició reglamentària que afecten els drets o interessos legítims dels ciutadans se sotmeten al tràmit d'audiència de les persones interessades, i es posa a disposició d'aquestes la documentació preceptiva.

2. Només es pot prescindir del tràmit d'audiència si existeixen raons greus d'interès públic degudament acreditades.

3. L'audiència es realitza directament amb els ciutadans o mitjançant les entitats reconegudes per llei que els agrupen o els representen, si les finalitats d'aquestes tenen una relació directa amb l'objecte de la disposició reglamentària.

4. El tràmit d'audiència es pot instrumentar per qualsevol mitjà que l'instructor o instructora acordi de manera motivada i per un termini no inferior a quinze dies hàbils. Per raons justificades i degudament motivades, el termini es pot reduir fins a un mínim de set dies hàbils.

5. El tràmit d'audiència també es pot instrumentar per mitjans electrònics publicant el text del projecte de disposició reglamentària a la seu electrònica, facilitant una adreça electrònica per a la presentació d'observacions, suggeriments o al·legacions, i indicant la data límit.

6. El tràmit d'audiència als ciutadans establert per aquest article no és aplicable a les disposicions que regulen els òrgans, els càrrecs i les autoritats del Govern, ni tampoc a les disposicions orgàniques de l'Administració de la Generalitat o dels organismes que té adscrits o que en depenen

Article 68

Informació pública

1. Els projectes de disposició reglamentària es poden sotmetre a informació pública per un termini no inferior a quinze dies hàbils, que es pot reduir fins a un mínim de set dies hàbils si raons degudament motivades així ho justifiquen.

2. El tràmit d'informació pública pot coincidir temporalment amb el d'audiència i s'ha de posar a disposició de les persones que ho sol·licitin la documentació preceptiva.

3. El tràmit d'informació pública es pot instrumentar per mitjans electrònics, indicant el termini, publicant el text del projecte de disposició reglamentària a la seu electrònica i presentant les al·legacions en el registre electrònic corresponent.

-LLEI estatal 39/2015, d'1 d'octubre, reguladora del procediment administratiu comú de les Administracions Públiques:

<<<(…) Artículo 33. Tramitación de urgencia.

1. Cuando razones de interés público lo aconsejen, se podrá acordar, de oficio o a petición del interesado, la aplicación al procedimiento de la tramitación de urgencia, por la cual se reducirán a la mitad los plazos establecidos para el procedimiento ordinario, salvo los relativos a la presentación de solicitudes y recursos.

2. No cabrá recurso alguno contra el acuerdo que declare la aplicación de la tramitación de urgencia al procedimiento, sin perjuicio del procedente contra la resolución que ponga fin al procedimiento.

(…)

Artículo 83. Información pública.

1. El órgano al que corresponda la resolución del procedimiento, cuando la naturaleza de éste lo requiera, podrá acordar un período de información pública.

2. A tal efecto, se publicará un anuncio en el Diario oficial correspondiente a fin de que cualquier persona física o jurídica pueda examinar el expediente, o la parte del mismo que se acuerde.

El anuncio señalará el lugar de exhibición, debiendo estar en todo caso a disposición de las personas que lo soliciten a través de medios electrónicos en la sede electrónica correspondiente, y determinará el plazo para formular alegaciones, que en ningún caso podrá ser inferior a veinte días.

3. La incomparecencia en este trámite no impedirá a los interesados interponer los recursos procedentes contra la resolución definitiva del procedimiento.

La comparecencia en el trámite de información pública no otorga, por sí misma, la condición de interesado. No obstante, quienes presenten alegaciones u observaciones en este trámite tienen derecho a obtener de la Administración una respuesta razonada, que podrá ser común para todas aquellas alegaciones que planteen cuestiones sustancialmente iguales.

4. Conforme a lo dispuesto en las leyes, las Administraciones Públicas podrán establecer otras formas, medios y cauces de participación de las personas, directamente o a través de las organizaciones y asociaciones reconocidas por la ley en el procedimiento en el que se dictan los actos administrativos.

(…)

Artículo 133. Participación de los ciudadanos en el procedimiento de elaboración de normas con rango de Ley y reglamentos.

1. Con carácter previo a la elaboración del (...) reglamento, se sustanciará una consulta pública, a través del portal web de la Administración competente en la que se recabará la opinión de los sujetos y de las organizaciones más representativas potencialmente afectados por la futura norma acerca de:

a) Los problemas que se pretenden solucionar con la iniciativa.

b) La necesidad y oportunidad de su aprobación.

c) Los objetivos de la norma.

d) Las posibles soluciones alternativas regulatorias y no regulatorias.

2. Sin perjuicio de la consulta previa a la redacción del texto de la iniciativa, cuando la norma afecte a los derechos e intereses legítimos de las personas, el centro directivo competente publicará el texto en el portal

web correspondiente, con el objeto de dar audiencia a los ciudadanos afectados y recabar cuantas aportaciones adicionales puedan hacerse por otras personas o entidades. Asimismo, podrá también recabarse directamente la opinión de las organizaciones o asociaciones reconocidas por ley que agrupen o representen a las personas cuyos derechos o intereses legítimos se vieren afectados por la norma y cuyos fines guarden relación directa con su objeto.

3. La consulta, audiencia e información públicas reguladas en este artículo deberán realizarse de forma tal que los potenciales destinatarios de la norma y quienes realicen aportaciones sobre ella tengan la posibilidad de emitir su opinión, para lo cual deberán ponerse a su disposición los documentos necesarios, que serán claros, concisos y reunir toda la información precisa para poder pronunciarse sobre la materia.

4. Podrá prescindirse de los trámites de consulta, audiencia e información públicas previstos en este artículo en el caso de normas presupuestarias u organizativas de la Administración General del Estado, la Administración autonómica, la Administración local o de las organizaciones dependientes o vinculadas a éstas, o cuando concurran razones graves de interés público que lo justifiquen.

Cuando la propuesta normativa no tenga un impacto significativo en la actividad económica, no imponga obligaciones relevantes a los destinatarios o regule aspectos parciales de una materia, podrá omitirse la consulta pública regulada en el apartado primero. Si la normativa reguladora del ejercicio de la iniciativa legislativa o de la potestad reglamentaria por una Administración prevé la tramitación urgente de estos procedimientos, la eventual excepción del trámite por esta circunstancia se ajustará a lo previsto en aquella.

(...)

Disposición adicional primera. Especialidades por razón de materia.

1. Los procedimientos administrativos regulados en leyes especiales por razón de la materia que no exijan alguno de los trámites previstos en esta Ley o regulen trámites adicionales o distintos se regirán, respecto a éstos, por lo dispuesto en dichas leyes especiales.(...)>>>

-Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local:<

<<<(...) Artículo 49.

La aprobación de las Ordenanzas locales se ajustará al siguiente procedimiento:

a) Aprobación inicial por el Pleno.

b) Información pública y audiencia a los interesados por el plazo mínimo de treinta días para la presentación de reclamaciones y sugerencias.

c) Resolución de todas las reclamaciones y sugerencias presentadas dentro del plazo y aprobación definitiva por el Pleno.

En el caso de que no se hubiera presentado ninguna reclamación o sugerencia, se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo hasta entonces provisional.(...)>>>

-DECRET LEGISLATIU 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya:

<<<(...) Article 178

Ordenances i reglaments

178.1 L'aprovació de les ordenances i els reglaments locals s'ha d'ajustar al procediment següent:

a) Aprovació inicial del ple.

b) Informació pública i audiència dels interessats, per un període mínim de trenta dies, perquè puguin presentar reclamacions i suggeriments.

c) Resolució de totes les reclamacions i els suggeriments presentats i aprovació definitiva del ple. En cas de no haver-hi cap reclamació o suggeriment, l'acord inicial esdevindrà definitiu.

178.2 Les ordenances, els reglaments i els acords municipals d'aprovació definitiva dels plans urbanístics, inclòs l'articulat de les normes urbanístiques corresponents, s'han de publicar conforme el que estableix la legislació estatal de règim local.(...)>>>

- DECRET 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals:

<<<(...)Article 63

Aprovació inicial, informació pública i audiència

63.1 Correspon al ple de la corporació aprovar inicialment l'avantprojecte de l'ordenança.

63.2 L'acord d'aprovació, juntament amb el projecte de la norma, s'han de sotmetre a informació pública mitjançant un anunci que s'ha de publicar al Butlletí Oficial de la província, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, a un dels mitjans de comunicació escrita diària i en el tauler d'anuncis de la corporació, pel termini mínim de trenta dies, per a la formulació de reclamacions i al·legacions.

63.3 En tot cas, s'ha de concedir audiència als veïns o les associacions que hagin exercit la iniciativa.

Article 64

Proposta d'aprovació

64.1 Les reclamacions i al·legacions presentades s'han de trametre a la comissió informativa que correspongui o que es constitueixi a aquest efecte, la qual n'ha de proposar l'estimació o desestimació total o parcial i formular la proposta d'aprovació de l'ordenança.

64.2 La composició i el funcionament de l'esmentada comissió es regeix pel reglament orgànic de la corporació, si s'escau, i per la normativa aplicable de règim local.

Article 65

Aprovació definitiva i tramesa a l'Administració de l'Estat i de la Generalitat

65.1 L'aprovació definitiva de les ordenances correspon al ple de la corporació, el qual no pot delegar aquesta atribució en un altre òrgan. En cas que s'hagin presentat reclamacions o al·legacions durant el tràmit d'informació pública i d'audiència, s'han de resoldre de forma raonada, en el mateix acord d'aprovació. Quan no s'hagi presentat cap reclamació o al·legació l'acord d'aprovació inicial esdevé definitiu.

65.2 Les ordenances s'aproven per majoria simple, com a regla general. Només requereix la majoria absoluta l'aprovació i la modificació de les normes i les ordenances que formin part dels plans i dels instruments d'ordenació urbanística, les ordenances fiscals i el reglament orgànic de la corporació.

65.3 Els ens locals han de trametre a l'Administració de l'Estat i a la de la Generalitat de Catalunya, en el termini de quinze dies, l'acord d'aprovació definitiva de l'ordenança i la còpia íntegra i fefaent d'aquesta.

Article 66

Publicació, edició i consulta de les ordenances

66.1 Les ordenances i els reglaments locals s'han de publicar al Butlletí Oficial de la província i no entren en vigor fins que s'hi hagi publicat completament el text i hagi transcorregut el termini de quinze dies hàbils previst a l'article 65.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local. Igualment, s'ha de publicar en el butlletí informatiu local, quan n'hi hagi, inserir-se, en tot cas, en el tauler d'anuncis de la corporació i anunciar al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya la referència del Butlletí Oficial de la província en què s'hagi publicat íntegrament el text.

66.2 Els ens locals han d'editar el text de les seves ordenances, en la forma que els permeti la seva capacitat econòmica. El consell comarcal i les administracions amb competència en matèria d'assistència local els han de prestar ajuda tècnica i econòmica per al compliment d'aquesta prescripció, quan en justifiquin la necessitat.

66.3 Les ordenances i els reglaments locals aprovats, juntament amb els respectius acords d'aprovació, poden ser consultats en qualsevol moment per tots els ciutadans, dins del temps hàbil establert per a l'atenció al públic.

(...)

Article 69

Supòsits d'urgència

69.1 Els decrets dels presidents de les corporacions locals adoptats en casos de catàstrofe o d'infortuni públics o greu perill d'aquests s'han de dictar en forma de bans.

69.2 S'ha d'utilitzar qualsevol mitjà àudio-visual o escrit per fer conèixer a la població les disposicions adoptades.

69.3 Dels decrets així dictats se n'ha de donar compte immediat al ple de la corporació, a l'efecte que siguin ratificats o perquè segueixin el tràmit procedent.(...)>>>

QUART.- Sobre el tràmit d'informació pública

4.1.- Fets rellevants

La aprovació inicial de la declaració d'àrea de mercat d'habitatge tens (AHT) es produí el dia 22 de juny de 2021 i el tràmit d'informació pública va ser anunciat a través d'edictes publicats els dies 25 i 29 de juny de 2021 a través del BOP i del DOGC respectivament.

Emparant-se en una situació d'urgència segons apreciació de l'AMB, el tràmit d'informació pública tingué una durada de quinze dies hàbils i hauria conclòs el dia 20 de juliol de 2021.

Tanmateix, si la durada d'aquest tràmit hagués estat de trenta dies hàbils (el mínim que estableix la legislació de règim local en seu d'aprovació d'ordenances i reglaments), la possibilitat d'examinar l'expedient i de presentar al·legacions no hauria conclòs fins l'endemà del 10 d'agost de 2021; és a dir: fins a deu dies hàbils després d'haver-se produït l'aprovació definitiva de la declaració d'AHT.

4.2.- Sobre la naturalesa de l'acord impugnat

Sens diu per les demandades que la declaració d'AHT no tenia naturalesa normativa i que es tractava d'un acte general; afirmació, aquesta, que haurà de merèixer tres observacions:

La primera: que l' art. 3.5.c) de la Llei 11/2020 deia clarament que la declaració d'AHT havia de produir-se sota "l'observança dels tràmits de consulta, audiència i informació pública" previstos per als procediments d'elaboració de disposicions de caràcter general".

La segona: que no havia de constituir cap exageració atribuir-li caràcter normatiu a l'acord d'AHT si tenim present que durant la seva vigència era susceptible de percutir en el règim jurídic dels arrendaments urbans pel que fa a l'increment dels lloguers; essent susceptible de plasmar-se, això últim, en un nombre a priori indeterminat de supòsits concrets (tants com contractes afectats); de supòsits concrets, val a dir, de materialització pacífica dels designis de la declaració, o d'incompliment d'aquests mateixos designis amb la subsegüent generació de responsabilitat.

I la tercera: que el propi l'Acord que ara ens ocupa ens parlava, no "d'efectivitat" o "d'executivitat", sino "d'entrada en vigor" de la declaració (veure al final de l'edicta de l'aprovació definitiva), essent, "l'entrada en vigor", quelcom propi de les normes jurídiques.

En qualsevol cas, resulta indiscutible que l' art. 3.5.c) de la Llei 11/2020 obligava a tramitar l'expedient amb les formalitats pròpies de la tramitació i aprovació de les normes reglamentàries, la qual cosa permetrà que analitzem si el tràmit d'informació pública va ser respectat o no; però no sense abans analitzar si es donava o no una situació d'urgència susceptible de legitimar la reducció de la informació pública a quinze dies.

4.3.- Sobre la situació d'urgència

Certament, l' art. 3.7 de la Llei 11/2020 preveia la possibilitat de tramitar per la via d'urgència els procediments per a la declaració d'AHT, sempre i quan hi haguessin raons d'interès públic i, ateses les característiques i el dinamisme del mercat immobiliari.

Pel que fa a les característiques i el dinamisme del mercat immobiliari hem de suposar que ja havien rebut una resposta adequada a través de la declaració transitòria i l'annex al qual es referia la Disposició transitòria Segona de la Llei 11/2020 i, a partir de l'entrada en vigor d'aquesta previsió el dia 21 de setembre de 2020, l'AMB disposava del termini d'un any -que no es poc- per tal de servir l'interès públic adequadament i tramitar una nova declaració d'AHT susceptible de entrar en vigor abans del dia 21 de setembre de 2021; tot això, sense necessitat de reduir el termini d'informació pública subsegüent a l'aprovació inicial.

En l'anterior sentit, no deixa de cridar l'atenció que l'acord de l'AMB de 27 de juliol de 2021 fixés la seva data d'entrada en vigor el 22 de setembre de 2021, de la qual cosa es desprèn que un termini d'informació pública de trenta dies hàbils, a concloure el dia 10 d'agost de 2021, hauria ofert un marge força ample per tal d'aprovar definitivament l'AHT abans del transcurs del límit d'un any al qual es referia la transitòria Segona de la Llei 11/2020.

Així les coses, no podem admetre la situació d'urgència invocada per l'AMB.

4.4.- Sobre la reducció del termini d'informació pública en el procediment d'aprovació d'ordenances i reglaments locals

Amb independència de la inexistència, com ja hem vist, d'una situació d'urgència mereixedora d'aquest qualificatiu, haurem d'afegir que la legislació de règim local no permet que el termini "mínim" de trenta dies, propi de la informació pública prèvia a l'aprovació definitiva d'ordenances i reglaments, es pugui veure reduït mai. Altra cosa serien aquells tràmits previs a l'aprovació inicial, sobre els quals l'Administració Local sovint ha hagut de recórrer a la legislació general de procediment administratiu en no disposar d'una regulació pròpia.

A totes aquestes consideracions hauríem d'afegir les que segueixen:



1ª.- El termini de trenta dies hàbils "com a mínim", es troba previst en una norma bàsica: l' art. 49.b) de la Llei estatal 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local (LBRL) i aquesta Llei bàsica no preveu que aquest termini es pugui veure reduït.

2ª.- La LBRL, en allò que ara interessa, ha de merèixer una aplicació prevalent o excloent d'altres normes; i ho ha de merèixer en mèrits d'allò que estableix la Disposició addicional primera (veure *ut supra*) de la Llei estatal bàsica 39/2015, d'1 d'octubre (LPAC).

3ª.- Una interpretació conforme amb la Constitució obliga a concloure que l' art. 3.7 de la Llei 11/2020, en referir-se a la tramitació per la via d'urgència, només feia possible la reducció del tràmit d'informació pública en el cas dels acords d'AHT promoguts i tramitats per la Generalitat de Catalunya. Fer extensiva aquesta reducció a l'àmbit local hauria suposat una clara vulneració del títol competencial estatal contingut a l' art. 149.1.18 CE [Las bases del régimen jurídico de las Administraciones públicas(...)] del qual, precisament, n'és tributària la LBRL i en particular el seu art. 49; precepte, aquest últim, fidelment reproduït, com no podria ser d'altra manera, per l'art. 178 del text refós de la Llei municipal i de Règim Local de Catalunya.

4.5.- Jurisprudència sobre la informació pública de les ordenances locals en tràmit

Aquesta jurisprudència ha estat unànime a l'hora de qualificar com a inexcusable que sigui respectat el termini de trenta dies hàbils (com a mínim). Ara veurem un exemple prou representatiu.

La STS 3ª2ª, de 5 de febrer de 2009, cassació 567/2005, tot i que ve referida a una ordenança fiscal, és prou il·lustrativa i traslladable al nostre cas atès que el termini d'informació pública de les ordenances fiscal és el mateix que el que regeix per a la resta d'ordenances. Amb l'afegit que en el supòsit examinat per l'Alt Tribunal aquest termini només havia estat escurçat un dia. Malgrat això el Tribunal Suprem va dir allò que segueix(en endavant totes les negretes seran nostres):

<<<(...) TERCERO.- Como es sabido, el procedimiento de aprobación y modificación de las Ordenanzas fiscales reguladoras de los tributos de las Corporaciones locales está regulado en los arts. 15 a 19 de la LRHL . En particular, por lo que aquí interesa, el art. 17 LRHL señala que « **[l]os acuerdos provisionales adoptados por las Corporaciones locales para el establecimiento, supresión y ordenación de tributos y para la fijación de los elementos necesarios en orden a la determinación de las respectivas cuotas tributarias, así como las aprobaciones y modificaciones de las correspondientes Ordenanzas fiscales, se expondrán en el tablón de anuncios de la Entidad durante treinta días, como mínimo, dentro de los cuales los interesados podrán examinar el expediente y presentar las reclamaciones que estimen oportunas** » (apartado 1).

Conviene, asimismo, traer a colación el art. 48 de la LRJAP y PAC, cuyo apartado 1 señala que «[s]iempre que por Ley o normativa comunitaria europea no se exprese otra cosa, cuando los plazos se señalen por días, se entiende que éstos son hábiles, excluyéndose del cómputo los domingos [actualment també els dissabtes] y los declarados festivos» [sobre la aplicació de este, en su redacción original -sustancialmente igual a la actual-, en el cómputo del plazo establecido en el art. 17.1 LRHL , véase nuestra Sentencia de 2 de febrero de 2005 (rec. cas. núm. 1043/2000), FJ Quinto].

No existe discusión alguna entre las partes acerca de los hechos que han de tenerse en cuenta para resolver el presente proceso. Ambas, efectivamente, son contestes en que el Ayuntamiento de Alcudia publicó la aprobación definitiva de la Ordenanza reguladora el último de los 30 días hábiles que establece el art. 17.1 LRHL , antes transcrito, de información pública y para que los interesados puedan formular alegaciones. La cuestión se centra, únicamente, en decidir si, como alega el Ayuntamiento recurrente, el vicio mencionado carece de trascendencia al tratarse sólo de un día de antelación y no haberse causado indefensión a quien interpuso el recurso contencioso-administrativo -la entidad Gas y Electricidad Generación, S.A., Sociedad Unipersonal-, o si, por el contrario, como sostiene la Sentencia de instancia, el vicio de procedimiento es invalidante al haberse producido en una disposición de carácter general. Y, a la luz de la jurisprudencia de esta Sala, debe coincidirse necesariamente con la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de justicia de las Islas Baleares.

En efecto, ya decíamos tempranamente en la Sentencia de 10 de mayo de 1988 , con carácter general, que, « a diferencia de lo que ocurre con las infracciones formales de los actos administrativos en que la nulidad de pleno derecho sólo se produce en los supuestos específicos del artículo 41.1 de la Ley de Procedimiento Administrativo , y la anulabilidad, únicamente, cuando el acto carece de los requisitos formales indispensables para alcanzar su fin o haya dado lugar a la indefensión de los interesados, por el contrario, cuando se trata de disposiciones de carácter general, el quebrantamiento del cauce formal de su elaboración, es decir, la vulneración de una norma de superior jerarquía reguladora del procedimiento a seguir en la creación de la disposición reglamentaria, produce, como regla general, la nulidad de pleno derecho de la disposición- artículo 47.2 de la Ley de Procedimiento Administrativo en relación con el 28 de la Ley de Régimen Jurídico de la

Administración del Estado -, y ello porque, como se ha dicho, sólo siguiendo tal cauce formal, que implica un límite al ejercicio de la potestad normativa, se garantiza la legalidad, acierto y oportunidad de una disposición que pasa a integrar el ordenamiento jurídico » (FD Segundo).

Doctrina esta que hemos aplicado en muchas ocasiones cuando se han producido vicios de cualquier tipo en el procedimiento de aprobación de las Ordenanzas fiscales.(...)

Posteriormente, en la Sentencia de 2 de marzo de 2002 (rec. cas. núm. 8765/1996), citando anteriores precedentes [en particular, las Sentencias de 23 de julio de 1997 (rec. cas. núm. 7060/1991) y de 11 de junio de 2001 , ya mencionada], dijimos que « **la publicación del acuerdo de aprobación definitiva no es bastante para producir la convalidación de los graves defectos apuntados, entre ellos el de haberse producido dicha aprobación antes de que se hubiera agotado el plazo de información pública, lo que equivale a la inexistencia del trámite, y conduce sin paliativos a la apreciación de nulidad absoluta de las Ordenanzas impugnadas, a tenor de una constante jurisprudencia que subraya la imprescindibilidad de este trámite »; resultado que -apostillábamos- « es lógico, si se tiene en cuenta que el periodo de información pública representa el trámite de audiencia, considerado esencial en la formación de la voluntad de los órganos de la Administración en este tipo de procedimientos, según pone de relieve el art. 105.a) CE » (FD Cuarto).**

(...)

Una vez alcanzada la anterior conclusión, al determinar las consecuencias de la citada infracción pusimos de manifiesto que « frente al criterio de la Sala de instancia que estima[ba] que tiene carácter invalidante, al haberse limitado sensiblemente las posibilidades de participación de los ciudadanos afectados por la Ordenanza, que es una disposición general, la parte recurrente ent[endía] que todo ello no puede llevar consigo una consecuencia tan grave como la anulación íntegra de la Ordenanza, al no haberse prescindido total y absolutamente del procedimiento legalmente establecido, y no existir indefensión en este caso, pues la Asociación que recurrió tuvo conocimiento del contenido de la Ordenanza durante el periodo de exposición pública, al haber formulado su Secretario General la oportuna reclamación »; resaltando también el Ayuntamiento demandante que « el carácter no invalidante de una hipotética infracción de los requisitos de publicidad queda[ba] igualmente refrendado por la posibilidad de impugnación indirecta de la Ordenanza que tienen los sujetos pasivos con ocasión de los actos de aplicación de la misma ».

Y, ante estas dos posturas -muy similares a las que plantean las partes en este proceso- decidimos lo siguiente: « No procede compartir la defensa que realiza la Administración recurrente, pues el vicio procedimental denunciado es motivo de nulidad de pleno derecho, por aplicación del art. 62.2 de la Ley 30/1992 . Así lo reconoció esta Sala, en sus sentencias de 11 de Junio de 2001 y 2 de Marzo de 2002 , rec. de casación 2810 y 8765/1996 , y ello es lógico si se tiene en cuenta que el periodo de información pública representa el trámite de audiencia, considerado esencial en la formación de la voluntad de los órganos de la Administración en este tipo de procedimientos, según pone de relieve el art. 105 . a) de la Constitución ». « Por lo tanto, la circunstancia de que la Patronal hubiese presentado un escrito de alegaciones con anterioridad a la aprobación definitiva del acuerdo, y antes de la publicación del anuncio en los periódicos, no determina otra conclusión, toda vez que no nos encontramos ante una impugnación de un acto administrativo, sino ante un recurso directo contra una Ordenanza » (FD Quinto).

CUARTO.- Como adelantábamos en el fundamento de derecho anterior, a la vista de los hechos y en atención a la doctrina que acabamos de sintetizar, la conclusión no puede ser otra que la de la confirmación de la Sentencia impugnada, al haberse incumplido el trámite esencial establecido en el art. 17.1 LRHL .

En defensa de su tesis, el Ayuntamiento recurrente pone de manifiesto que la publicación del texto definitivo de la Ordenanza se ha producido con un solo día de antelación, que aquella ha tenido lugar como consecuencia de un error y que no se ha causado indefensión alguna a la actora en el proceso contencioso-administrativo. Sin embargo, con independencia de que difícilmente puede hablarse de error cuando la propia Ordenanza, en su Disposición final, pone de manifiesto que « se va a aprobar definitivamente en fecha de 31 de marzo de 2003 » (lo que permite pensar que, como sostiene la representación procesal de Gas y Electricidad Generación, S.A., Sociedad Unipersonal, esta publicación anticipada tuvo « por objeto "forzar" el cumplimiento de los oportunos trámites del procedimiento para la aprobación de las Ordenanzas fiscales con anterioridad al 1 de abril de 2003 », con el objeto de que, en virtud del apartado 1 de la Disposición transitoria quinta de la Ley 51/2002, de 27 de diciembre , las modificaciones aprobadas en dicha Ley en el IBI -básicamente, el incremento en el tipo de gravamen- resultaran de aplicación en el ejercicio 2003), lo cierto es que, como hemos dicho, tratándose de una disposición de carácter general, y estando implicado el trámite de audiencia previsto en el art. 105.a) CE , en virtud del art. 62.2 de la Ley 30/1992 , el aludido vicio en el procedimiento no puede más que desembocar en la nulidad de pleno derecho de la Ordenanza fiscal, con independencia de que, como sostiene la Corporación recurrente, no se hubiera causado indefensión a los interesados y la publicación de la aprobación

definitiva de la norma se haya producido con un solo día de antelación. Y es que, como acertadamente señala la Sentencia de 8 de julio de 2005 , aquí impugnada, « lo único llamativo es que la aprobación definitiva se anticipó un día, ya que si el anticipo lo hubiese sido en diez, quince o veinte días, sin duda no se podría sostener el argumento de que el error es intrascendente ». « El problema es que no puede justificarse el que la aprobación anticipada sea válida o nula en función del número de días del anticipo ya que la preclusión de los plazos no admite modulaciones en tal sentido » (FD Segundo).(...)»>>>

CINQUÈ: Sobre el requisit exigít per l' art. 4.1 de la Llei 11/2020

Com hem pogut veure, l' art. 4.1 de la Llei 11/2020 establia de forma imperativa que la declaració d'una AHT "ha d'incloure" una relació de les actuacions que les administracions implicades durien a terme a fi de capgirar la situació del mercat tens.

La inclusió d'aquesta relació d'actuacions en la pròpia declaració no es podia veure substituïda per les referències més o menys precises a objectius o a actuacions futures que poguessin contenir les memòries i altres documents de l'expedient.

La Llei 11/2020 pretenia obtenir un compromís en ferm de les administracions promotores de la declaració; un compromís vinculant degudament exterioritzat i públicament difós, a l'abast de tothom. La Llei no volia "brindis al sol". I tot això, també en justa correspondència a la càrrega imposada als arrendadors concernits.

La declaració que ara ens ocupa, és obvi que bandejà el mandat legal al qual ens acabem de referir.

SISÈ: La resta d'extrems de la controvèrsia

Els raonaments precedents ens podrien haver excusat d'entrar en més consideracions; però, encara que només sigui per cortesia processal, donarem una resposta succinta a la resta d'extrems de la controvèrsia. I ho farem amb aquestes reflexions:

1ª.- Atesa la mecànica del procediment, resulta inversemblant que els informes municipals signats per tècnics fossin emesos per iniciativa pròpia i no per indicació de les respectives Corporacions.

2ª.- L'expedient es sustentava en una motivació no menor. Una altra cosa es que aquesta motivació pogués ser més o menys encertada, a banda de ser susceptible de crítica i impugnació.

3ª.- En principi, las declaracions com la que ara ens ocupa no deixen de ser una conseqüència de la funció social que ha de tenir la propietat privada. Constitueixen un factor de delimitació del dret de propietat i no pas una limitació, per la qual cosa per elles mateixes i de forma directa és difícil que puguin generar un dret a indemnització; dit, això, sens perjudici que en aquells supòsits concrets en els quals pugui acreditar-se un sacrifici anormal o desproporcionat del dret, els afectats no puguin reclamar un rescabament.

I tres quarts del mateix podrien dir a propòsit dels principis d'igualtat i proporcionalitat.

SETÈ: Decisió de la Sala

La decisió d'aquesta Sala no podrà ser una altra que la de declarar la nul·litat de ple dret de la declaració de AHT.

Les infraccions detectades i analitzades a través dels fonaments jurídics QUART i CINQUÈ d'aquesta Sentència evidencien la vulneració de normes de procediment de rang superior i de caràcter essencial; altrament dit: evidencien la vulneració del principi de jerarquia normativa, amb la fatal conseqüència que preveu per aquests casos l' art. 47.2 de la Llei bàsica 39/2015, d'1 d'octubre.

VUITÈ.- Costes

Atès allò que disposen els apartats 1 i 4 de l'art. 139 LJCA, l'estimació de la demanda haurà de venir acompanyada de la imposició de les costes del procés a les Administracions demandada i codemandada, a raó d'un màxim de 1.000 euros cadascuna, per tots els conceptes IVA inclòs.

Atesos els preceptes legals esmentats i demés de general i pertinent aplicació,

DECIDIM:

En atenció a tot allò que ha estat exposat, la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (Secció 3ª) HA DECIDIT:

ESTIMARel present recurs contenciós administratiu ordinari núm. 2840/2021 de Sala i núm. 397/2021 de Secció, promogut per la CAMBRA DE LA PROPIETAT URBANA DE BARCELONA, amb l'oposició de L'ÀREA METROPOLITANA DE BARCELONA i de L'AGÈNCIA DE L'HABITATGE DE CATALUNYA i, conseqüentment:

1: DECLARAR NUL DE PLE DRET l'Acord adoptat el 27 de juliol de 2021 pel CONSELL METROPOLITÀ DE L'ÀREA METROPOLITANA DE BARCELONA a través del qual va se aprovada definitivament la declaració, com a "àrea de mercat d'habitatge tens" (AHT) i les seves característiques particulars, la compresa pels territoris i Ajuntaments que apareixen descrits al fonament jurídic PRIMER d'aquesta Sentència i al BOP de Barcelona de 30 de juliol de 2021.

2: INSTAR de L'ÀREA METROPOLITANA DE BARCELONA la publicació del present veredicta en el DOGC i en el BOP un cop el mateix esdevingui ferm.

Amb la imposició de les costes del procés a les Administracions demandada i codemandada, en els termes del fonament jurídic VUITÈ.

Notifiqui's i faci's saber a les parts que la present Sentència no és ferma. Contra la mateixa podrà interposar-se recurs de cassació de conformitat amb allò que disposen els art. 86 a 89 LJCA, sens perjudici de tenir present, alhora, l'Acord de 26 d'abril de 2016, de la Sala de Govern del Tribunal Suprem (BOE 162, de 6 de juliol de 2016).

Aquesta és la nostra Sentència, la qual pronunciem, manem i signem. Un certificat de la mateixa s'unirà a les actuacions.

Puede consultar el estado de su expediente en el área privada de sejudicial.gencat.cat

Los interesados quedan informados de que sus datos personales han sido incorporados al fichero de asuntos de esta Oficina Judicial, donde se conservarán con carácter de confidencial, bajo la salvaguarda y responsabilidad de la misma, dónde serán tratados con la máxima diligencia.

Quedan informados de que los datos contenidos en estos documentos son reservados o confidenciales y que el tratamiento que pueda hacerse de los mismos, queda sometido a la legalidad vigente.

Los datos personales que las partes conozcan a través del proceso deberán ser tratados por éstas de conformidad con la normativa general de protección de datos. Esta obligación incumbe a los profesionales que representan y asisten a las partes, así como a cualquier otro que intervenga en el procedimiento.

El uso ilegítimo de los mismos, podrá dar lugar a las responsabilidades establecidas legalmente.

En relación con el tratamiento de datos con fines jurisdiccionales, los derechos de información, acceso, rectificación, supresión, oposición y limitación se tramitarán conforme a las normas que resulten de aplicación en el proceso en que los datos fueron recabados. Estos derechos deberán ejercitarse ante el órgano judicial u oficina judicial en el que se tramita el procedimiento, y las peticiones deberán resolverse por quien tenga la competencia atribuida en la normativa orgánica y procesal.

Todo ello conforme a lo previsto en el Reglamento EU 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, en la Ley Orgánica 3/2018, de 6 de diciembre, de protección de datos personales y garantía de los derechos digitales y en el Capítulo I Bis, del Título III del Libro III de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial.